

INNOVACTEURS

ASSOCIATION POUR LE DÉVELOPPEMENT
DE L'INNOVATION PARTICIPATIVE

ENQUÊTE BENCHMARK

Panorama des pratiques de l'Innovation Participative

72 répondants se déclarant en charge de
l'Innovation Participative - janvier 2019

Avec l'aimable
contribution

ECDS



www.innovateurs.asso.fr

Panorama des pratiques de l'Innovation Participative



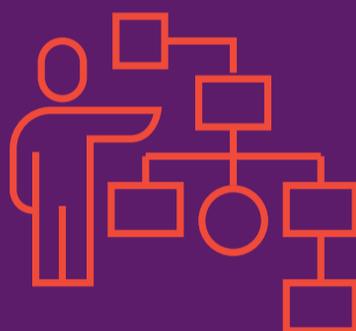
L'IP est **légitimée** dans son utilité **stratégique**

30% rattachement DG

70% des RH soutiennent la démarche

La concrétisation des idées devient la priorité de l'IP

L'IP se **professionnalise** dans les pratiques même si **des freins persistent encore**



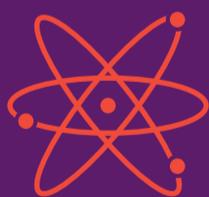
- 90% des dispositifs ont un processus de management des idées
- 70% des dispositifs utilisent une plate-forme digitale
- 62% ont une équipe
- 45% des responsables IP sont à temps plein

les principaux freins sont :

- Temps
- Ressources financières
- Reconnaissance



KPI : mis en place dans 58% des cas



Mais se **réinvente** en s'appuyant sur les **nouveaux leviers d'Innovation**

- 2/3 pratiquent ou vont pratiquer le **Design Thinking**
- 50% pratiquent ou vont pratiquer **l'Intrapreneuriat**
l'Open Innovation
le Fab Lab
le Hackathon

Enquête réalisée par

INNOVACTEURS
ASSOCIATION POUR LE DÉVELOPPEMENT DE L'INNOVATION PARTICIPATIVE

Avec l'aimable contribution

ECDS



www.innovacteurs.asso.fr

INNOVACTEURS

ASSOCIATION POUR LE DÉVELOPPEMENT
DE L'INNOVATION PARTICIPATIVE

ENQUÊTE BENCHMARK

Panorama des pratiques de l'Innovation Participative

72 répondants se déclarant en charge de l'Innovation Participative - janvier 2019

INNOVACTEURS
ASSOCIATION POUR LE DÉVELOPPEMENT
DE L'INNOVATION PARTICIPATIVE

Avec l'aimable
contribution

ECDS

Pourquoi un benchmark ?

- Suivre et diffuser le panorama des pratiques d'Innovation Participative, conformément à une des missions d'Innov'Acteurs
- Identifier les nombreuses nouveautés qui enrichissent les démarches : Hackathon, Design Thinking ... et mesurer leur impact
- Mettre en exergue les évolutions par rapport au benchmark réalisé en 2016 avec La Poste & Enedis

Points de repère
versus 2016

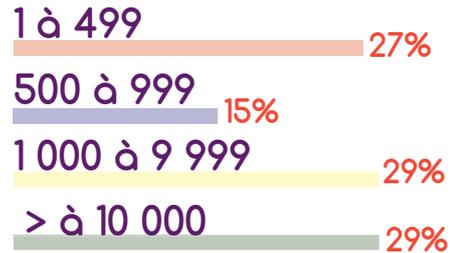




Des responsables IP sont présents dans **tous les types d'organisation**

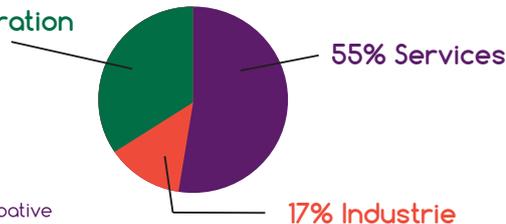
- 50% appartiennent à des grands groupes

- Toutes les tailles



- Tous les secteurs

28% Administration





L'IP est **légitimée** dans son utilité stratégique

- Un **positionnement stratégique** dans l'organisation :

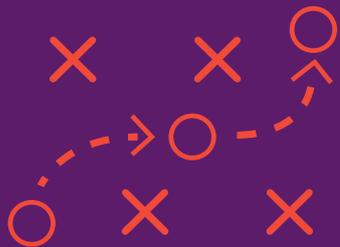
1. DG
2. Innovation
3. RH

Evolution significative par rapport à un rattachement historique à la Qualité (2016)

- 70% des **RH** soutiennent la démarche (totalement ou partiellement)

- Une **visibilité et crédibilité** renforcées : le mot « Innovation » figure dans l'intitulé de la fonction dans 66% des cas

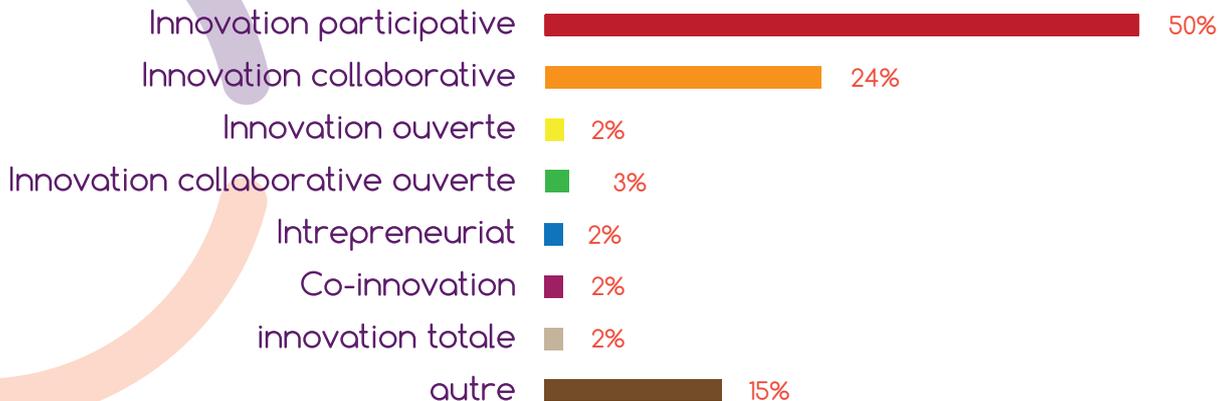




L'IP est plurielle et évolutive

- La dynamique est souvent qualifiée de « participative »

En interne, par quelle appellation qualifiez-vous la dynamique que vous conduisez ?





L'IP est un des piliers de l'innovation au sein de l'organisation

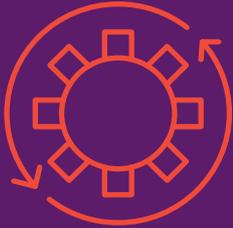
- L'IP **s'intègre** au dispositif global d'innovation au même titre que l'open innovation, les labs...
- L'IP **interagit** avec les autres dispositifs d'innovation



Les responsables IP disposent de **moyens humains**

- 62% ont une **équipe**
- 64% s'appuient sur un **réseau de correspondants**
- Et la moitié d'entre eux (45% des responsables IP) sont **à temps plein**





La concrétisation des idées devient la priorité de l'IP

Le plus souvent, la démarche a pour objectif :

- Développement de la coopération et de pratiques managériales participatives
- Ancrage de la culture d'innovation
- Optimisation des processus internes et acculturation
- Engagement des collaborateurs

Des résultats sensiblement différents par rapport à 2016

- RSE (80%)
- QVT (75%)
- Culture Innovation (54%)





Cette nouvelle ambition se heurte à **des freins persistants**

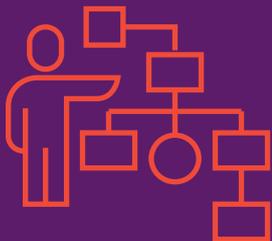
Parmi les **principaux freins**, les plus cités sont :

- Temps / disponibilité
- Ressources financières
- Manque de consensus sur la démarche

Et ce qui n'a pas changé, par rapport à 2016 :

- Absence de droit à l'erreur
- Pratiques managériales
- Manque de reconnaissance





L'IP se professionnalise ...

- 90% des dispositifs ont un processus de management des idées :

80% proposent à la fois de l'Innovation Provoquée & Spontanée

60% sélectionnent les idées via un comité de pilotage ad hoc

70% des dispositifs utilisent une plateforme digitale





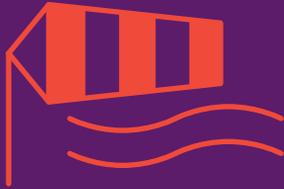
... néanmoins quelques **points de vigilance** demeurent

- Sélection des projets : 50% des projets sont sélectionnés par le **COMEX** 
- **REX** : seuls 50% des dispositifs le pratiquent
- **RSE** : 50% ne sont **pas connectées au RSE**
- **Duplication des idées** : 40% ne le pratiquent pas



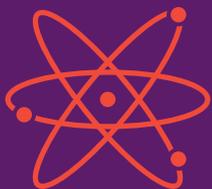
Les KPIs sont l'outil de pilotage privilégié

- Les KPIs restent le **principal outil de pilotage** pour 65% des comités de direction
- Or, seuls 58 % des démarches en **disposent ou s'apprêtent** à le faire
- Ces KPIs sont « **classiques** » et **simples** de mise en œuvre : taux de participation, nombre d'idées ...



L'IP fait face à des vents contraires ...

- Seuls 46 % ont un **budget** (vs 85% en 2016)
L'IP contribue à l'effort général de réduction des coûts & la répartition des budgets a évolué (+ de budgets partagés) 
- Peu de **reconnaissance et de valorisation** des collaborateurs
 - Pas de dispositif de reconnaissance : 45%
 - N'est pas dans l'agenda d'entretien annuel des collaborateurs : 80%
 - Pas d'impact sur la notation du collaborateur : 85%
 - Pas intégrée dans un process RH (Primes ...) : 90%



Mais se réinvente en s'appuyant sur les nouveaux leviers d'Innovation

- 2/3 pratiquent ou vont pratiquer
le Design Thinking
- 50% pratiquent ou vont pratiquer :
 - l'Intrapreneuriat : 59%
 - l'Open Innovation : 53%
 - le Fab Lab : 49%
 - l'Hackathon : 47%





L'IP, une matière vivante et en mouvement

- L'IP, pilier de l'innovation est largement légitimée dans son utilité stratégique
- L'IP se professionnalise et vise prioritairement la concrétisation des idées
- L'IP fait face à des vents contraires et des freins tenaces
- L'IP se réinvente en s'appuyant sur les nouveaux leviers d'innovation

Remerciements au groupe de travail INNOVACTEURS

- Muriel Garcia – La Poste
- Jean-Charles Guillet – Total Marketing Services
- Laure Lageyre – Bristol-Myers Squibb
- et l'aimable contribution de Denis Lemoine – ECDYS